

INDUCȚIA/ RAȚIONAMENTE/ EVALUAREA ARGUMENTELOR

GRILE – ANTRENAMENT PENTRU EXAMENUL DE BACALAUREAT
LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE
INDUCȚIA/ RAȚIONAMENTE/ EVALUAREA ARGUMENTELOR

1. Un exemplu de *inducție incompletă* este raționamentul:
 - a. Dacă unele pisici sunt animale domestice, atunci unele animale domestice sunt pisici.
 - b. Deoarece fiecare pisică este un animal domestic, înseamnă că toate pisicile sunt animale domestice.
 - c. Dacă unele pisici sunt animale domestice, atunci toate pisicile sunt animale domestice.
 - d. Cunoscut fiind faptul că toate pisicile sunt animale domestice, rezultă că toate animalele domestice sunt pisici.

2. Una dintre caracteristicile *inducției complete* este :
 - a. există o clasă finită de obiecte, astfel încât fiecare obiect poate fi examinat individual
 - b. există o clasă finită de obiecte, dintre care pot fi examinate doar câteva cazuri
 - c. există o clasă infinită de obiecte, astfel încât doar unele obiecte pot fi examinate individual
 - d. există o clasă infinită de obiecte, astfel încât toate obiectele pot fi examinate individual

3. Un exemplu de *inducție completă* este raționamentul:
 - a. Dacă unii oameni sunt interesați de astronomie, atunci toți oamenii sunt interesați de astronomie.
 - b. Dacă unii oameni sunt interesați de astronomie, atunci unii oameni nu sunt interesați de astronomie.
 - c. Dacă toți oamenii sunt interesați de astronomie, atunci unii dintre cei interesați de astronomie sunt oameni.
 - d. Dacă fiecare om este interesat de astronomie, atunci toți oamenii sunt interesați de astronomie.

4. Un exemplu de *inducție incompletă* este raționamentul:
 - a. Dacă toți elevii premianți sunt olimpici la filosofie, atunci unii olimpici la filosofie sunt elevi premianți.
 - b. Dacă unii elevi premianți sunt olimpici la filosofie, atunci toți elevii premianți sunt olimpici la filosofie.
 - c. Dacă fiecare elev premiant este olimpic la filosofie, atunci toți elevii premianți sunt olimpici la filosofie.
 - d. Dacă unii elevi premianți sunt olimpici la filosofie, atunci unii olimpici la filosofie sunt elevi premianți.

5. *Inducția incompletă* este:
 - a. o particularizare, pornind de la o parte din obiectele unei clase
 - b. o amplificare, pornind de la toate obiectele unei clase
 - c. o generalizare, pornind de la o parte din obiectele unei clase
 - d. o particularizare, pornind de la toate obiectele unei clase

6. Un exemplu de *inducție completă* este raționamentul:
 - a. Dacă fiecare chirurg este medic specialist, atunci unii chirurghi sunt medici specialiști.
 - b. Dacă fiecare chirurg este medic specialist, atunci toți chirurghii sunt medici specialiști.

INDUCȚIA/ RAȚIONAMENTE/ EVALUAREA ARGUMENTELOR

- c. Dacă unii chirurghi sunt medici specialiști, atunci toți chirurghii sunt medici specialiști.
- d. Dacă toți chirurghii sunt medici specialiști, atunci toți medicii specialiști sunt chirurghi.

7. Raționamentul „*Având în vedere că toți cei care își asumă riscuri au spirit de acțiune, dar unii oameni visători nu își asumă riscuri, înseamnă că unii oameni visători nu au spirit de acțiune*” este:

- a. deducție, mediată, validă
- b. deducție, mediată, nevalidă
- c. deducție, imediată, validă
- d. inducție, incompletă, tare

8. Argumentul „*Dacă unele demonstrații realizate în grabă sunt superficiale, atunci unele demonstrații realizate în grabă nu sunt riguroase*” este un exemplu de :

- a. conversiune prin accident
- b. silogism
- c. obversiune
- d. conversiune simplă

9. Inferența „*Dacă unele produse gratuite sunt inutile, atunci unele produse gratuite nu sunt utile*” este:

- a. adevărată
- b. validă
- c. tare
- d. probabilă

10. Raționamentul „*Pornind de la faptul că toți elevii care învață sistematic promovează examenul de Bacalaureat, putem deduce că unii dintre cei care promovează examenul de Bacalaureat sunt elevi care învață sistematic*” este:

- a. deductiv, imediat, de tip conversiune simplă, valid
- b. deductiv, imediat, de tip conversiune prin accident, valid
- c. deductiv, mediat, de tip silogism, valid
- d. deductiv, imediat, de tip inducție completă, tare

11. Raționamentul „*Dacă toți peștii sunt animale vertebrate care trăiesc în mediul acvatic, atunci unele animale vertebrate care trăiesc în mediul acvatic sunt pești*” este un exemplu de:

- a. deducție mediată
- b. deducție imediată
- c. inducție completă
- d. inducție incompletă

12. Raționamentul „*Dacă toate cireșele sunt fructe bogate în potasiu și vitamina C, atunci toate fructele bogate în potasiu și vitamina C sunt cireșe*” este:

- a. conversiune prin accident, validă
- b. conversiune simplă, nevalidă

INDUCȚIA/ RAȚIONAMENTE/ EVALUAREA ARGUMENTELOR

- c. conversiune simplă, validă
- d. conversiune prin accident, nevalidă

13. Un raționament poate fi *deductiv* sau *nedeductiv*, în funcție de următorul criteriu:

- a. numărul premiselor din care se obține concluzia
- b. numărul de cazuri examinate în premisă
- c. direcția procesului de inferență între general și particular
- d. corectitudinea logică

14. În funcție de *numărul premiselor din care se obține concluzia*, raționamentele deductive pot fi:

- a. valide și nevalide
- b. imediate și mediate
- c. tari și slabe
- d. ipotetico-categorice și disjunctivo-categorice

15. În raționamentul „*Ținând cont de faptul că toate zilele caniculare sunt zile de vară, deducem că unele zile de vară sunt zile caniculare*”, indicatorul argumentării pentru premisă este:

- a. deducem că
- b. faptul că toți elevii
- c. ținând cont de faptul că
- d. unii dintre cei care

16. O inferență inductivă este *tare* numai dacă:

- a. premisele sunt adevărate și concluzia are mică probabilitate să fie adevărată
- b. premisele sunt propoziții afirmative
- c. respectă legea distribuirii termenilor
- d. premisele sunt adevărate și concluzia are mare probabilitate să fie adevărată

17. Argumentele deductive pot fi evaluate ca fiind *valide* sau *nevalide* în funcție de:

- a. valoarea de adevăr a concluziei
- b. cauza care provoacă eroarea logică
- c. corectitudinea logică
- d. intenția cu care se produce eroarea sau absența intenției

18. În funcție de *cauza* care le provoacă, erorile logice pot fi:

- a. sofisme și paralogisme
- b. tari și slabe
- c. valide sau nevalide
- d. formale sau materiale

INDUCȚIA/ RAȚIONAMENTE/ EVALUAREA ARGUMENTELOR

- 1-C
- 2-A
- 3-D
- 4-B
- 5-C
- 6-B
- 7-B
- 8-C
- 9-B
- 10-B
- 11-B
- 12-B
- 13-C
- 14-B
- 15-C
- 16-D
- 17-C
- 18-D